Nº 8287

CCCR, S. 3ª

RECURSO DE AMPARO. Agotamiento de la vía administrativa. COMPETENCIA. Resoluciones del Ministerio de Trabajo.

1. Es menester el agotamiento de la vía administrativa en forma previa a la deducción de la pretensión de amparo, bajo pena de declararse su inadmisibilidad.

2. Circunscribiéndose la pretensión deducida a la declaración de ilegalidad de un acto eleccionario típicamente sindical, y siendo la demandada una entidad comprendida dentro del régimen de la ley nacional 20.615, la actora debió agotar ante el Ministerio de Trabajo la instancia administrativa previa,

3. El agotamiento de la vía administrativa es imperativamente, previo a cualquier acción que el interesado pueda intentar; al no haber mantenido su queja ante el Ministerio de Trabajo, o en caso contrario, al no obtener pronunciamiento estimatorio de su pretensión, carece de legitimación suficiente para intentar la pretensión de amparo.

4. La Cámara de Apelaciones en lo Civil y Comercial es incompetente para resolver la pretensión de amparo deducida contra resoluciones del Ministerio de Trabajo, por cuanto las mismas son recurribles en sede jurisdiccional ante la Cámara Nacional de Apelaciones del Trabajo (art. 45, ley 20.615).

Ferreira, Antonio c. Unión Obrera Metalúrgica

Rosario, mayo 17 de 1974: **Considerando:** Que conforme lo dispone el art. 2 de la Ley Provincial 7053, es menester el agotamiento de la vía administrativa en forma previa a la deducción de la pretensión de amparo, bajo pena de declararse su inadmisibilidad.

Que siendo la demandada una entidad comprendida dentro del régimen de la Ley Nacional 20.615 y circunscribiéndose la pretensión deducida a la declaración de ilegalidad de un acto eleccionario típicamente sindical, la actora debió agotar la instancia administrativa previa ante el Ministerio de Trabajo, única autoridad de aplicación de la ley (art. 42, ley 20.615) y contralor de las asociaciones profesionales (art. 44 id.) a la cual recurrió —como expresamente lo reconoce en autos— por virtud de lo dispuesto en el art. 46 de la ley citada, una vez finiquitadas todas las instancias establecidas en la esfera asociacional.

Que como tal procedimiento es imperativamente previo a cualquier eventual acción que el interesado pueda intentar, resulta de sus propias manifestaciones que, al no haber mantenido su queja ante el Ministerio de Trabajo o, en caso contrario, al no obtener pronunciamiento estimatorio de su pretensión —carece de legitimación suficiente para intentar este amparo— (art. 47, ley 20615).

Que, por lo demás, las resoluciones del Ministerio de Trabajo son recurribles en sede jurisdiccional ante la Cámara Nacional de Apelaciones del Trabajo (art. 45 ley 20.615), de donde deviene la manifiesta incompetencia de este Tribunal para resolver la pretensión deducida.

Que tal conclusión torna ociosa toda argumentación relativa a si dentro de nuestro ordenamiento constitucional procede el amparo contra actos de particulares (excluido de la enunciación efectuada en el art. 1º de la Ley Provincial 7053), pues ello resulta ya irrelevante atendiendo los considerados precedentes.

Por tanto se **resuelve** confirmar la resolución en recurso, con costas.
Alvarado Velloso — Isacchi — Casiello.